

**WÓJTA GMINY CELESTYNÓW**  
05-430 Celestynów  
ul. Regucka 3

**Stanowisko**  
**Wójta Gminy Celestynów**

z dnia 07 marca 2025 r.

W nawiązaniu do Stanowiska Zarządu Powiatu Otwockiego z dnia 26 lutego 2025r., będącego odpowiedzią Powiatu na wniosek Wójta Gminy Celestynów skierowany do Powiatu w sprawie wystąpienia przez Powiat o środki z rezerwy budżetu Państwa, które umożliwiłyby realizację budowy tunelu na drodze powiatowej ul. Jankowskiego w Celestynowie, Gmina Celestynów z ogromnym rozczarowaniem i zaskoczeniem przyjęła tezy zawarte w Waszym Stanowisku.

Próba zdyskredytowania władz Gminy i przerwania na nie odpowiedzialności w sytuacji, kiedy to Gmina od lat walczy i próbuje za Powiat rozwiązać problem Powiatu na drodze powiatowej znajdującej się w Gminie Celestynów (ul. Jankowskiego) jest nie tylko nieelegancka, ale wręcz szokująca.

Jedynym błędem Gminy jaki popełniła w powyższej sprawie jest zaufanie Powiatowi, a przede wszystkim przedstawicielom Zarządu Powiatu, z którymi prowadzone były rozmowy i zapewnienia, że Powiatowi nie jest obojętny los Mieszkańców Celestynowa, że widzi narastający problem na przejeździe kolejowym w Celestynowie i chce pomóc rozwiązać powyższy problem, że jest zainteresowany i chce wystąpić z wnioskiem o środki z rezerwy budżetu Państwa na powyższą inwestycję. Jak się okazało finalnie władze Gminy tylko zwodzone były wielokrotnymi deklaracjami, że o wszystkim zadecydują radni powiatu na sesji Rady Powiatu (taka deklaracja przedstawiana była jeszcze w czasie spotkania w dniu 24 lutego 2025 r. osobiście przez Starostę).

Były to czcze obietnice, żeby nie powiedzieć kłamstwa, bowiem Zarząd Powiatu już wtedy nie zamierzał realizować swoich deklaracji i obietnic – najlepszym dowodem jest porządek obrad Sesji Rady Powiatu datowany na dzień 21 lutego 2025r. (bip.powiat-otwocki) oraz materiały skierowane na sesję Rady, w których nie znalazły się projekty uchwał w powyższej sprawie, a co najważniejsze projekt uchwały dotyczącej zmian w budżecie czym de facto Zarząd Powiatu zablokował możliwość dokonania takich zmian na wniosek radnych. Tym samym wbrew deklaracjom Zarząd Powiatu odebrał radnym powiatowym możliwość zajęcia stanowiska w powyższej sprawie.

W zaistniałej sytuacji wszelkie deklaracje i zapewnienia Powiatu o priorytetowym charakterze powyższej inwestycji, o wadze tego przedsięwzięcia i korzyściach dla mieszkańców Gminy i Powiatu jakie przyniesie stają się tylko czystą frazeologią, która w zderzeniu z faktami pokazuje tylko rzeczywisty stosunek władz (Zarządu) Powiatu do problemów mieszkańców Celestynowa, a tym samym do problemów dużej części mieszkańców powiatu otwockiego.

Również zarzuty dotyczące zbyt późnego dostarczenia części dokumentacji stają się irracjonalne i nie mające najmniejszego znaczenia, bowiem przedstawiciele Powiatu doskonale wiedzieli, że szereg dokumentów, o które wystąpili w piśmie z dnia 7 stycznia 2025 r. musi zostać opracowanych. To wszystko niestety trwa. A część z tych opracowań trzeba było zamówić na zewnątrz i przekazane zostały 26 lutego 2025r. nie dlatego, że władze Gminy ignorują problem tylko dlatego, że dokumenty takie wpłynęły do Urzędu Gminy od firmy zewnętrznej dopiero w dniu 25 lutego 2025 r. czyli dzień wcześniej.

Władze Powiatu z pewnością zdają sobie sprawę z tego ile czasu zabiera przygotowanie dokumentów tym bardziej, że w zaciśniętych biur przygotowywały zupełnie inny wniosek o środki z rezerwy budżetowej budżetu Państwa, który w rzeczywistości zamierzały złożyć. Wniosek o środki na przebudowę ul. Kołłątaja w Otwocku. Ponieważ o środki z rezerwy można ubiegać się tylko na jeden wniosek, to ten właśnie wniosek został złożony. O czym Zarząd Powiatu publicznie nie informował, próbując przerzucić na Gminę odpowiedzialność za niezłożenie wniosku na tunel w Celestynowie.

Po raz kolejny władze powiatu pokazały, że znacznie bliższe są im problemy komunikacyjne Otwocka, a nie pozostałych mieszkańców Powiatu.

Jak wynika ze Stanowiska Zarządu Powiatu jedynym sposobem jaki widzi Powiat na rozwiązanie problemu na swojej drodze powiatowej (ul. Jankowskiego) jest przekazanie tej drogi Gminie wraz ze wszystkimi ciężącymi na tej nieruchomości od lat problemami i zabagnionym stanem formalno-prawnym oraz mglistymi obietnicami pomocy. Jak wygląda ta pomoc mogliśmy się przekonać w ciągu ostatnich lat – jak chociażby przy wydawaniu decyzji ZRID (na mocy której Gmina zmuszona byłaby do wypłaty kilkuset tysięcy złotych odszkodowania za grunty w drodze powiatowej na rzecz Powiatu) czy ostatnim wniosku o wystąpienie o środki z rezerwy budżetu Państwa.

Powiat od lat nie może uporządkować kwestii prawnych dotyczących pasa drogowego ul. Jankowskiego. Zamiast podejmować działania zmierzające do uregulowania spraw formalnych wciąż usiłuje wszystkich przekonać, iż można przecież przejąć nieruchomość z wadami prawnymi.

Tak można, ale kto nabywa nieruchomość, która w znacznym stopniu jest zagrożona i nie ma do niej dostępu. A dokumentacji na jakiej podstawie się to stało Powiat albo nie ma, albo nie chce przedstawić. Kto rozsądny przejmie nieruchomość ze świadomością, że będzie musiał toczyć wieloletnie procesy o dostęp do znacznej części nieruchomości. Każdy kto nabywa nieruchomość chce mieć dostęp i możliwość korzystania z całości, za którą bierze odpowiedzialność.

Powiat swoją postawą pokazuje, że nie jest zainteresowany rozwiązaniem problemu mieszkańców, a jedynie chce zepchnąć ten problem na barki Gminy wykorzystując fakt, że Gmina działając w interesie mieszkańców podjęła działania, aby za Powiat rozwiązać ten problem i zadbać o bezpieczeństwo mieszkańców.

Mimo wszystko cały czas trzeba jednak pamiętać, że sprawa bezkolizyjnego przejazdu przez tory w Celestynowie to przede wszystkim problem Powiatu i to na Powiecie spoczywa obowiązek rozwiązania tego problemu bez względu na to jak bardzo Powiat od tego problemu będzie uciekał i jak bardzo będzie się od niego dystansował.

Obecnie Zarząd Powiatu składający się z koalicji PiS, NWD i Koalicji dla Przyszłości w wypowiedziach swoich przedstawicieli przerzuca odpowiedzialność za to, że tunel nie został wybudowany w całości ze środków kolejowych na władze Gminy Celestynów zapominając jednocześnie, że to przedstawiciel PiS-u był wódcą Gminy w okresie kiedy taka możliwość zaistniała i to właśnie za sprawą przedstawiciela PiS obecnie Gmina znajduje się w takiej sytuacji, że zmuszona jest wyłożyć duże środki finansowe, aby ten problem rozwiązać. Tym bardziej w obliczu moralnej odpowiedzialności za taki stan rzeczy dziwi postawa działaczy PiS w obecnej sytuacji.

Reasumując, apeluję o opamiętanie i zaprzestanie utrudniania Gminie realizacji tej inwestycji. Apeluję również o uczciwe i konstruktywne rozmowy oraz realne finansowe wsparcie tej inwestycji przez Powiat na poziomie nie mniejszym niż blisko 11 milionowy wkład ze strony Gminy. Dopiero wtedy deklaracje Powiatu będą miały potwierdzenie w rzeczywistości.

**WÓJT**  
  
**Witold Kwiatkowski**